Изучение роли личности в становлении российской государственности

В преподавании истории невозможно обойтись без упоминания об исторических персонажах. Мы, учителя, по роду деятельности не занимаемся философией истории, но какую-то историческую концепцию все равно должны иметь в голове: ведь именно от нее зависит наша система подачи материала на уроке, в том числе и деятельность исторических личностей. Говоря об исторических личностях, прежде всего подразумевают правителей, хотя едва не большую роль в истории играют деятели культуры. На наш взгляд, дихотомия разрешается следующим образом: деятельность ученых, писателей и художников важна для человечества, а правителей – для своей страны прежде всего. В рамках темы поэтому правильнее говорить о лидерах российского государства. **Приложение 1.**

Концепция российской истории, из которой мы исходим, сводится к следующему: русская государственность существует семь веков, и на протяжении этих веков она семь раз прошла один и тот же приблизительно столетний цикл. В цикле, как и в русском календарном годе, четыре стадии: революция-заморозок-оттепель-застой. Причина этой цикличности довольно проста: таков путь всякой системы, развивающейся автоматически, без целеустремленных и сознательных попыток изменить естественный ход вещей. Российский народ не принимал участия в управлении государством, делегируя властные полномочия небольшой социальной группе.

Для объяснения причин этого существует несколько версий. Первая связана с игом, вторая – с национальным характером, третья - с насильственной христианизацией Руси и, соответственно, с замедленным усвоением христианского — личного, активного — подхода к истории. Окончательного ответа нет. Факт тот, что на протяжении семи веков в разных декорациях играется одна и та же пьеса, в которой зал не принимает участия.

Из такого устройства государства вытекает и соответствующая структура социума: точней всего оно описано, конечно, у Пушкина в «Медном всаднике». Есть гранитный город, надстроенный над болотом, и есть само это болото. Они соприкасаются, но в режиме диалога не функционируют: контакты их сводятся к давлению (со стороны гранита) и периодическим возмущениям (со стороны болота). Объяснить граниту, что не надо так давить, невозможно; в результате периодически случаются наводнения, революционные вспышки, заканчивающиеся, как всегда, ничем.

Современными исследователями личность рассматривается не просто как “слепок” с общества. Взаимодействие личности и общества понимается сейчас как самореализация индивида в конкретных социальных связях и взаимодействиях. Представления о роли личности правителя отталкиваются от так называемого **«фактора ситуации».** Он складывается:

а) из особенностей среды, в которой действует личность (общественный строй, традиции);
б) состояния, в котором находится в определенный момент общество (устойчивое, неустойчивое, идет на подъем, под уклон и т.п.);
в) особенностей окружающих обществ;
г) особенностей формационного времени (т.е. общей характеристики периода исторического процесса, включая степень интегрированности общества, темп развития и пр.);
д) близость общества к “генеральной линии” истории, что увеличивает или уменьшает возможность влиять на многие общества и исторический процесс в целом;
е) благоприятности момента для действий;
ж) особенностей самой личности и потребности момента и обстановки именно в таких качествах;
з) наличия конкурентных деятелей;
и) других.

Сила факторов в разных случаях может быть неодинаковой. Если рассматривать влияние личности на все человечество, то здесь будут важны одни пункты, если на неудачи реформ, то другие.

Вывод: чем менее прочно и устойчиво общество, чем больше разрушены старые конструкции, тем большее влияние может оказать отдельная личность на него. Другими словами,

роль личности обратно пропорциональна стабильности и прочности общества, и играет роль системного фактора в создании российской государственности.

С этих позиций можно сформулировать определенные **принципы**, которых стоит придерживаться при подаче на уроке материала, касающегося исторической личности. Это, прежде всего:

а) Неоднозначность трактовки;

Легко видеть, что трактовка чей-либо исторической роли в нашей стране однозначной быть не может, напротив - может включать в себя всю палитру мнений и оценок. Наша роль, вероятно – постоянно напоминать об этом учащимся и пытаться представить эту палитру.

б) Взвешенность оценки, учет «фактора ситуации»;

В первую очередь напоминать учащимся, на каком этапе находится общество – стабильность или неустойчивость. Иметь в виду также «феномен российской государственности», в котором общество и государство не образуют единую структуру, что делает личность правителя предельно влиятельной.

в) Личностный фактор.

В тандеме «роль личности» постоянно помнить, что действует в предложенных обстоятельствах не функция власти, а конкретный человек – со своим характером, мировоззрением, волей, привязанностями и слабостями. Выработке личного отношения способствует также эмпатия, умение встать на чужую позицию. Иначе говоря – эмоциональное включение необходимо.

Задание «характеристика исторической личности» (памятка) [2]. **Приложение 2.**

Легко видеть, что методическим приемом, наиболее соответствующим указанным принципам, является **работа с историческими документами**. Методический аппарат учебников и литературы для учителя не предоставляет реальной возможности научить старшеклассников анализировать источники. Результат такой работы с источниками зачастую оказывается противоположным поставленным целям: ребята не понимают, зачем вообще надо читать источники, какое отношение они имеют к изучению истории. Неудивительно, что выпускники, встречая на экзамене задание проанализировать источник, проявляют беспомощность. Поэтому вопрос о том, как заинтересовать ученика, как показать, что источник может быть интересен, остается весьма актуальным. По-новому организованная работа с источниками может сыграть здесь очень важную роль [4].

Использование исторических документов в обучении истории позволяет учителю развивать самостоятельность учащихся на уроке при изучении новых тем. Ученик сам учится получать необходимую информацию и анализировать ее. Учитель с помощью указанных методик помогает ученику самому разобраться в мировоззренческих проблемах исторических событий, не «навязывает» ему общепринятые исторические стандарты, а помогает осмыслить изучаемый материал и прийти самостоятельно к необходимым выводам. Выводы, полученные в результате работы с историческим источником, становятся более убедительными, содействуют конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого, создаётся ощущение духа эпохи; значительно расширяется круг социальной информации, осваиваемой учащимися, и, что не менее важно, служат основой для развития познавательной активности школьников.

Документ на уроке может служить в качестве:

- иллюстрации;
- конкретизирующей детали;
- источника самостоятельного приобретения знаний.

Например, создавая образную картину Бородинской битвы, учитель может привести два обращения к войскам накануне сражения. Обращение Наполеона: «Воины! Вот сражение, которого вы столько желали. Победа зависит от вас. Она доставит нам всё нужное, удобные квартиры, скорое возвращение в отечество». И обращение М.И. Кутузова: «Вам придётся защищать землю родную, послужить верой и правдой до последней капли крови». В объяснении, предшествующем изложению документа, учитель указывает источник, подчёркивая, что героизм

русской армии, мужество и упорство солдат опираются на высокое понимание своего долга, что ярко показано в обращении М.И. Кутузова.

Исторический документ включается в объяснение учителя и для конкретизации изучаемых явлений и процессов. Так, на уроке «Свержение монархии» учитель раскрывает тяжёлую экономическую ситуацию в России в феврале 1917 года. Документ «Записка председателя Государственной Думы М.В. Родзянко Николаю II об экономическом положении России» даёт конкретную картину этого явления. Он может быть зачитан в классе и использован для анализа по вопросам: какие факты, свидетельствуют о тяжёлой экономической ситуации в России в феврале 1917? Чем было это обусловлено?

Работа учеников с документом постепенно усложняется с учётом их возраста, познавательных возможностей и уровня их подготовленности.

В 5-6 классах используется наиболее простой материал повествовательного и описательного характера; в 7-8 – растёт число анализируемых хозяйственных и юридических документов; в 9-11 – всё шире привлекаются политические, программные документы.

На воспроизводящем уровне можно предложить учащимся выписать основные понятия, определения, выводы из источника; ответить на поставленные вопросы, требующие уточнения и пересказа текста; заполнить таблицы, схемы по образцу в ходе коллективного разбора документа; составить простой план и т.д.

На преобразующем уровне задания могут включать сложный рассказ ученика по документу с привлечением анализа других источников; составление развёрнутого плана, тезисов, конспекта[2], текстовых таблиц, схем; подготовка небольших рефератов, докладов и прочее (памятка по составлению конспекта) **Приложение 2.**

На творческо-поисковом уровне даются творческие, проблемные и познавательные задания, требующие осмысления и сопоставления точек зрения мыслителей, идей нескольких документов; выявления линий сравнения изучаемых явлений и составления сравнительных таблиц, логических цепочек; применения теоретических положений документа для доказательства, аргументирования своей точки зрения, обсуждения дискуссионных проблем; посильной поисково-исследовательской деятельности по сбору материала, его анализу и систематизации по определённой темы, написание рецензии, эссе и прочее. Значительную роль при выполнении самостоятельной работы играют памятки.

С.Шехтер считает, что перечень вопросов является общим для всех печатных материалов: кто, когда, где, что, почему и как[1]. Но каждый вид материала обладает присущими только ему свойствами, которые и определяют, как с ним работать и как его использовать. Каждому виду материала соответствует свой способ анализа его учащимися **(типология работы с документами). Приложение 3.**

Примеры: "Доклад министра народного просвещения С.С. Уварова Николаю I об основах деятельности министерства" является актовым документом. А "Философические письма" П.Я. Чаадаева - повествовательно-описательным документом. Можно работать и с отрывками, приведенными в учебниках (Данилов, Косулина).

Документ как исторический источник для урока должен соответствовать целям и задачам обучения истории; отражать очевидные, наиболее типичные факты и события эпохи; быть органически связанным с программным материалом; содействовать актуализации исторических знаний, чтобы можно было бы предложить учащимся познавательные вопросы и задания; быть доступным ученикам по содержанию и объему; интересным; содержать бытовые и сюжетные подробности, позволяющие дифференцировать обучение, конкретизировать представления учащихся о тех или иных событиях, явлениях, процессах.

Также документ должен оказывать на них определенное эмоциональное воздействие; обладать литературными и научными достоинствами, достаточной информативностью для развития познавательной самостоятельности и заинтересованности, совершенствования приемов умственного труда. Очень важно также учитывать объём документа, его стилистический язык (доступность понимания) и определённую последовательную «нить», т.е. вызвать заинтересованность учащегося.

Подготовка учителя к использованию первоисточников на уроке предусматривает предварительный их отбор и педагогическую обработку. Чем больше обработан документ, тем легче он воспринимается учениками и тем меньше трудностей представляет для самостоятельной работы. Необходимо выбрать содержание, используемое на уроке. В случае необходимости учитель должен видоизменить документ, не затрагивая его сущности, стараясь сохранить особенности стиля автора. Затем надо объяснить новые для учеников термины и понятия и разработать задания по работе с документом. Прежде чем обратиться к документу на уроке, учитель дает его краткую характеристику; говорит, когда и кем он составлен, в каких целях; что ученики узнают из этого документа. Ученики читают документ по частям, а учитель объясняет необычные выражения и фразы, задает вопросы для проверки степени понимания его содержания: о чем рассказано в отрывке? Что означает это слово? Как вы понимаете, смысл этого предложения? (как указывалось ранее в примере). Лишь затем осуществляются повторное чтение и разбор документа по частям. Ответы учеников должны быть полными и исчерпывающими, а выводы подтверждены ссылками на документ. Выразительность документа усиливается, если удается соединить его содержание с наглядным изображением.

Вот один из примеров обработки фрагмента, доклада министра народного просвещения С.С. Уварова Николаю I «Об основах деятельности министерства»:

"Русский, преданный отечеству, столь же мало согласится на утрату одного из догматов [основополагающие идеи] нашего православия, сколь и на похищение одного перла [жемчужина] из венца мономахова. Самодержавие составляет главное условие политического существования России. Русский колосс [величественный монумент] упирается на нем, как на краеугольном камне своего величия. Эту истину чувствует неисчислимое большинство подданных Вашего Величества [царь]: они чувствуют ее в полной мере, хотя и поставлены на разных степенях гражданской жизни и различествуют в просвещении и в отношениях к правительству. Спасительное убеждение, что Россия живет и охраняется духом самодержавия сильного, человеколюбивого, просвещенного, должно проникать народное воспитание и с ним развиваться. Наряду с сими двумя национальными началами, находится и третье, не менее важное, не менее сильное: народность…".

Вопросы классу:

- Как Уваров называет основополагающие идеи православия?
- С чем он сравнивает утрату догматов православия?
- Что такое "… перл из венца мономахова…"? Поясните свой ответ.
- Что подразумевается под понятием "русский колосс"?

Итак, обучение работе с документом включает следующие этапы:

1) учитель дает образец разбора документа;
2) ученики анализируют документ под руководством учителя;
3) работают под руководством учителя и самостоятельно;
4) самостоятельно изучают документ в классе и дома.

Дома ученики готовят небольшие сообщения, описания на основе документа, текста и иллюстрации учебника, творческие сочинения. Необходимо отметить, что для самостоятельной работы документ необходим каждому ученику.

Данный вид работы характерен для каждой ступени школьного образования. Учитель на уроках также может использовать систематизирующую таблицу, составленную и записанную учениками в тетради.

Литература.

1. Ваганов В.Ю. Памятки для учащихся на уроках истории // Преподавание истории в школе. - 1989 - №4, с.124-129.
2. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории. Основы профессионального мастерства. – М., 2000.
3. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. - М., 2000.