

Использование ЦИК как метода структурирования исторической информации по избранному периоду

*Подрядчикова Светлана Владимировна, учитель истории и обществознания
ГБОУ СОШ №43 «Лингвистическая школа» Приморского р-на Санкт-Петербурга*

Одним из самых серьезных вызовов в преподавании истории является, по общему мнению, обилие информации. И если преподаватели привыкли справляться с потоком дат, событий, персоналий, концепций благодаря усвоенным в высшей школе и в процессе преподавания методам и приемам организации информации – то детям приходится туго, и с каждым годом им все труднее становится ориентироваться в этом расширяющемся потоке. С приходом в нашу жизнь и, соответственно, в школу «карманных энциклопедий» в виде мобильных вопрос о том, что надо запоминать из истории, а что можно опустить – все чаще решается в пользу «ничего». Все можно посмотреть в Гугле. И само по себе это было бы не страшно – но, увы, умение давить на кнопки не равно умению работать с информацией – а, следовательно, и мыслить.

По устоявшемуся мнению, умение работать с информацией включает в себя не только умение грамотно формулировать запрос и использовать эффективные приемы поиска, но и:

- организацию и хранение информации;
- передачу информации в устной, письменной и электронной формах, с аудиовизуальным сопровождением;
- установление причинно-следственных связей и зависимостей на основе информации;
- выстраивание умозаключений, принятие решений на основе полученной информации;
- получение опыта критического отношения к информации (умение сопоставлять с другими источниками и жизненным опытом).

Способов организации исторической (и любой другой) информации существует огромное количество. Автор статьи не ставит себе целью изобрести новый метод – тем более что он уже существует и был предложен А.Н.Иоффе. Задача автора значительно скромнее – показать, как методическая модель цивилизационно-исторической карты помогает структурировать информацию не только длительного исторического периода, но и любого сколько-нибудь законченного отрезка в истории, и помогает не только педагогу, но и учащимся.

Сам метод цивилизационно-исторических карт (ЦИК) подробно описан в статьях А.Н.Иоффе [1]. Там же он пишет о том, что этот «подход позволяет в преподавании исторических событий выделять ... блоки, которые могут быть системно рассмотрены с выделением закономерностей и значимых характеристик». Другими словами – мы можем взять для анализа период любой протяженности, лишь бы он был относительно завершенным. В качестве примера рассмотрим период новейшей истории России – НЭП.

Напомню сущность метода ЦИК: события рассматриваемого периода анализируются через призму трех ориентиров, задающих основу рассмотрения: **Заданное – Сформированное – Текущее.**

Заданные ориентиры – это условия, которые изначально влияют на развитие общества, государства, народа:

- природные богатства и климатические условия (запасы полезных ископаемых, наличие леса, запасы пресной воды, плодородие и урожайность почвы, обилие или недостаток дичи и рыбы, устойчивость или непредсказуемость климата и т.п.);
- территориальные особенности (обширное или ограниченное пространство, освоенность территорий, наличие рек и других водных артерий, выходы к морям, разнообразие благоприятные или неблагоприятные условия для земледелия, скотоводства и ремесла);
- окружение (наличие соседей, их воинственность или миролюбивость, тесные отношения или уединенность, культурный уровень и особенности соседних народов, открытость или защищенность перед соседями).

Сформированные ориентиры – это длительные процессы целенаправленного и комплексного характера:

- языковые особенности (разные диалекты, языковое единство или различия, язык общения разных этнических групп в рамках одного государства);

➤ население и демографические тенденции (рост или убыль, плотность проживания, степень концентрации по территории проживания, этнический состав и идентичность, уровень грамотности, общие символы и праздники, социальная однородность или мозаичность, уровень обеспеченности, роль семейных отношений, взаимодействие поколений);

➤ религиозные представления и верования (степень жесткости, суеверия, обряды и ритуалы, степень влияние на повседневную жизнь людей разных групп).

Текущие ориентиры – это действия и конкретные события, связанные с сиюминутными явлениями (могут быть случайными и преходящими ИЛИ стать поворотными точками на определенном этапе исторического развития):

➤ роль правителя (степень влияния, устойчивость механизмов передачи власти, решительность или неуверенность, способность выстраивать отношения с соседями, интуиция и полководческий талант);

➤ социальная энергия (готовность страны к изменениям, энтузиазм людей при выполнении тех или иных решений, распространенные заблуждения, поддержка или сопротивление реформам, протестный потенциал и степень революционности масс);

➤ случай (различные неожиданные события, необычное или невиданное ранее явление, нестандартное решение без явных предпосылок и причин).

Таким образом, общая таблица ЦИК выглядит следующим образом:

Ориентиры	Факторы	Сферы жизни общества
Заданное	Природа	Экономика
	Территория	Политические процессы
	Окружение	Социальные отношения Культура и духовная жизнь
Сформированное	Язык	Экономика
	Население	Политические процессы
	Религия	Социальные отношения Культура и духовная жизнь
Текущее	Правители	Экономика
	Социальная энергия	Политические процессы
	Случай	Социальные отношения Культура и духовная жизнь

Крайняя правая колонка включает те области общественной жизни, к которым будут относиться конкретные исторические события, которые можно перечислить в рассматриваемом периоде.

Определим ключевые векторы развития России в период НЭПа (1921-1928 г.), воплотившиеся в условиях, процессах и действиях. Они показывают магистральные направления развития. **Вектор** – это тенденция, которая охватывает все сферы жизни общества, является стабильным (устойчивым) и воплощается через комплекс действий (направлений политики) [2]. Выделение таких векторов позволяет увидеть картину исторических событий в целом.

Вектор 1. Приоритет прагматизма над идеологией

- резкое изменение экономической политики, отказ от «военного коммунизма»
- «культурная революция»
- восстановление товарно-денежных отношений, отношений собственности, относительной экономической свободы в стране
- формальный отказ от идеи немедленной мировой пролетарской революции
- активное участие страны в международных отношениях

Чередование периодов преобладания той или другой основополагающей идеи в истории России в течение примерно столетнего цикла – ее базовая характеристика. После ужасов Гражданской войны стране необходима была передышка – во всех смыслах. Уход от идеи мировой революции означал возвращение к борьбе за место и влияние в мире.

Вектор 2. Приоритет политики над экономикой

- окончательное оформление однопартийной диктатуры
- сохранение «командных высот» за государством в экономике
- постепенное установление тотального государственного контроля во всех сферах общественной жизни
- рост бюрократического аппарата
- искоренение религии и влияния церкви, замена религии идеологией

Несмотря на все экономические послабления, воспринимавшиеся общественным сознанием как «возврат капитализма», большевики последовательно осуществляли политический режим диктатуры. Это неизбежно вело к «ножницам» не только цен, но и экономики с политикой. И в результате политика подмяла под себя не только экономику, но и нравственность, и само общество.

Вектор 3. Расширение влияния (имперская тенденция)

- борьба на границах СССР с любыми тенденциями изменениями режима
- вкладывание средств в развитие отсталых республик
- унификация управления республиками
- деятельность Коминтерна
- ориентация населения на международные проблемы

Смена приоритетов в политике неизбежно влечет двойственность воплощения этой политики – как внутренней, так и внешней. Поиск «внешнего врага» - обязательный элемент внутренней политики с целью отвлечения от внутренних проблем. Ложь и лицемерие становится обычным инструментом выстраивания международных отношений.

Вектор 4. «Временность»

- пренебрежение личностью и ценностью человеческой жизни как характеристика социума
- регулярные экономические кризисы
- отсутствие долговременных внутренних и внешних инвестиций
- увеличение процента маргиналов
- нестабильность, проблемность внешней политики

В истории любого государства есть периоды, когда происходящее несет на себе изначальную печать скоротечности. В нашей истории это, например, правление Бориса Годунова, Софьи Алексеевны, Павла I, «серебряный век». Все ждут, когда оно кончится. Но именно в это время закладываются контуры будущих долговременных стальных конструкций. Во время НЭПа – сталинского тоталитаризма.

Таким образом, ЦИК по периоду НЭПа может выглядеть следующим образом:

НЭП (1921-1928 гг.)

Ориентиры	Факторы	Сферы жизни общества
<p>Заданное</p>	<p style="text-align: center;"><i>Природа</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ведущее место в мире по запасам железных руд, руд некоторых цветных и редких металлов, золота, углеводородов и др. минеральных ресурсов; - большие лесные запасы; - огромные земельные и водные ресурсы, в т.ч. запасы пресной воды; - наличие нескольких климатических зон и поясов, возможность для разностороннего развития сельского хозяйства. 	<p style="text-align: center;"><i>Экономика</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - получение западных технологий в обмен на продукцию сельского хозяйства и сырье, активизация внешней торговли; - преобладание экстенсивных методов хозяйствования, сырьевая экономика, низкая техническая оснащенность производства; - концессии, создание совместных предприятий; - освоение новых земель, научные экспедиции, картография; - попытки продолжить модернизацию экономики (план ГОЭЛРО); - стремление создать автаркичную экономику.
	<p style="text-align: center;"><i>Территория</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - расположение на территории Европы и Азии, большое количество рек и озер, выходы к морям и трем океанам; - условность не только границ, но и государственных устоев на руинах Российской империи; - сложившийся в ходе гражданской войны военно-политический союз РСФСР, БССР, УССР, ЗСФСР, Бухарской и Хорезмской СНР, а также вошедшей в состав России ДНР; - слабая освоенность огромных территорий. 	<p style="text-align: center;"><i>Политические процессы</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - образование СССР, воссоздание жесткой, фактически дореволюционной, структуры власти; - установление тоталитарного режима; - юридически оформленная (в Конституции 1924 г.) возможность дальнейшего расширения территории; - выход из международной изоляции (заключение договоров с новыми соседями, Генуэзская конференция, «полоса признаний»); - смена ориентиров во внешней политике – от борьбы за немедленную «мировую революцию» к борьбе за создание «коммунистической мировой империи»; - Рапалльский договор, советско-германское сотрудничество в 20-х гг.; - приграничные инциденты, борьба с басмачеством;
	<p style="text-align: center;"><i>Окружение</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - вначале - международная изоляция, непризнание соседями, территориальные претензии, иностранная интервенция; - появление нового ближнего зарубежья из бывших 	<ul style="list-style-type: none"> - поддержка революции в Китае; - разрыв дипломатических отношений с Англией, конфликты с Лигой Наций (убийство Воровского); - подписание пакта Келлога-Бриана; - события на КВЖД;

	<p>территорий Российской империи;</p> <ul style="list-style-type: none"> - агрессия по отношению к «мировому империализму»; - незащищенность границ; - заинтересованность западных государств в торговле с Советской Россией; - технико-экономическая и культурная отсталость от развитых стран Запада. 	<p style="text-align: center;">Социальные отношения</p> <ul style="list-style-type: none"> - преобладание сельского населения; - «советизация» национальных районов СССР; - опора власти на беднейшие слои населения. <p style="text-align: center;">Культура и духовная жизнь</p> <ul style="list-style-type: none"> - централизация управления культурой (ГКП, А.В.Луначарский); - «пролетарский интернационализм» в культуре; - участие иностранных специалистов в строительстве промышленных предприятий СССР.
<p>Сформированное</p>	<p style="text-align: center;">Язык</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие единого (русского) языка в качестве государственного и языка межнационального общения; - многонациональность, наличие большого количества языков и диалектов; - отставание в уровне образования, неграмотность большей части населения; - разрыв в уровнях культуры разных народов, отсутствие у некоторых народов письменности. 	<p style="text-align: center;">Экономика</p> <ul style="list-style-type: none"> - замена продрозверстки продналогом, свобода торговли, восстановление налоговой системы; - дробление зажиточных хозяйств с целью избежать налогового бремени; - восстановление всероссийского рынка, системы банков; - денежная реформа 1922 г.; - быстрое восстановление сельского хозяйства, повышение жизненного уровня населения; - периодические кризисы НЭПа; - отставание СССР от капиталистических стран неотвратимо увеличивалось.
	<p style="text-align: center;">Население</p> <ul style="list-style-type: none"> - колоссальные потери населения в результате первой мировой и гражданской войн, государственного террора и интервенции, голода и эпидемий; - низкая плотность населения, неравномерность расселения; - разнородный социальный состав, сохранение внутрисловных традиций (крестьянство, казачество); - серьезные различия в уровне и образе жизни городского и сельского населения, населения 	<p style="text-align: center;">Политические процессы</p> <ul style="list-style-type: none"> - кризис «военного коммунизма» - крестьянские восстания, антоновщина; - Кронштадтский мятеж и его подавление; - ликвидация политической оппозиции (процессы над меньшевиками и эсерами); - репрессии против РПЦ, ликвидация патриаршества; - гонения на интеллигенцию, «философский пароход» 1922 г.; - СССР – федеративное по форме, но унитарное по существу государство; - культурно-национальная автономия националь-

	<p>западных (европейских), восточных (Средняя Азия, Кавказ) и районов Крайнего Севера и Дальнего Востока, миграция в города;</p> <ul style="list-style-type: none"> - межэтнические проблемы (Закавказье, Средняя Азия, еврейский вопрос); - высокая степень традиционности и нетерпимость к иным взглядам, позициям, образу жизни; - низкий уровень местного самоуправления; - слабая общая идентичность вследствие крушения символов и традиций РИ. 	<p>ных районов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - унификация власти. <p style="text-align: center;">Социальные отношения</p> <ul style="list-style-type: none"> - демографический кризис, физическое истребление целых социальных групп в ходе гражданской войны; - эмиграция элитных слоев населения; - маргинализация и унификация населения, продолжение политики расказачивания; - появление новых социальных слоев – «нэпманы», «совслужащие»; - рост городского населения, «квартирный вопрос». <p style="text-align: center;">Культура и духовная жизнь</p> <ul style="list-style-type: none"> - «культурная революция»; - «ликбез», строительство советской школы, сдвиги в высшем образовании; - развитие науки; - развитие национальных культур, письменность для народов, не имевших ее; - наличие множества направлений в искусстве; - воинствующий атеизм, агрессивное искоренение религии и церкви государственной властью, физическое уничтожение священнослужителей; - насаждение коммунистической идеологии как аналога государственной религии; - унификация национальных культур.
<p>Текущее</p>	<p style="text-align: center;">Правители</p> <ul style="list-style-type: none"> - утверждение жесткой однопартийной диктатуры во главе с авторитарным вождем – Лениным, позже - Сталиным; - борьба в партии после смерти Ленина, разгром и физическое уничтожение оппозиции; - выстраивание аппаратной вертикали власти во главе со Сталиным; - упрочение тоталитарного режима. 	<p style="text-align: center;">Экономика</p> <ul style="list-style-type: none"> - голод в Поволжье и Казахстане как результат продразверстки; - необходимость восстановления экономики после гражданской войны: временное разрешение частной инициативы, свобода торговли, концессии; - колебание экономического курса в зависимости от позиций той или иной группировки в партийной борьбе; - стремление к администрированию как результат некомпетентности хозяйственного руководства; - постепенное усиление противоречий между

	<p>Социальная энергия</p> <ul style="list-style-type: none"> - спад протестных настроений; - усталость от насилия; - насильственное насаждение новых общественных идеалов; - жесткое послойное подавление сопротивления. 	<p>экономикой и политикой;</p> <p>Политические процессы</p> <ul style="list-style-type: none"> - «ленинский призыв» в партию; - ликвидация «левых» и «правых» уклонов в партии, расправа с лидерами оппозиции (Троцкий, Каменев, Зиновьев, Бухарин, Томский); - начало процессов «вредителей» как подготовка к «большой чистке» (Шахтинский процесс 1928 г.).
	<p>Случай (неожиданности)</p> <ul style="list-style-type: none"> - изъятие церковных ценностей 1922 г.; - болезнь и смерть Ленина, назначение Сталина генеральным секретарем ВКП(б) в 1922 г.; - нота Керзона 1923 г.; - смерть патриарха Тихона 1925; - смерть С. Есенина в 1925 г.; - оппозиционная демонстрация 1927 г. в Ленинграде; - высылка Троцкого в 1928 г. 	<p>Социальные отношения</p> <ul style="list-style-type: none"> - эмиграция; - социальное размежевание в деревне; - «выдвиженчество» как социальный лифт. <p>Культура и духовная жизнь</p> <ul style="list-style-type: none"> - русская культурная эмиграция; закат Серебряного века. Сменовеховство; - «новое искусство». Пролеткульт. РАПП. Концепция соцреализма; - падение нравственности нации; - продажа за рубеж сокровищ российских музеев.

Иногда возникает вопрос: зачем в ЦИК вставлять случаи? Какое влияние они оказывают на общие тенденции? Ответу на это цитатой все того же А.Н.Иоффе: «Если использовать образный язык, то случай в историческом процессе можно представить как вспышку, которая «поджигает» уже собранную и высушенную вязанку дров (то есть он не может быть полностью оторванным от заданных и сформированных ориентиров развития или же не оставляет никакого следа в истории). Вместе с тем, многие случаи связаны с существующими тенденциями, являются закономерными, хотя и не обязательно должны были произойти» [2]. Мы можем в этом убедиться, сравнив структурированные события с выделенными нами изначально векторами развития в рассматриваемый период.

Что дает учителю подобная работа? Вопрос больше риторический – думаю, любой педагог, попробовав составить ЦИК по любому периоду истории непосредственно перед его изучением, ощутит, что время было потрачено им не зря – особенно если данный период надо освежить в памяти.

Как можно использовать предварительную работу учителя по составлению ЦИК? Разумеется, дав ее составлять учащимся по частям: как групповые или домашние задания, с последующим объединением в итоговую таблицу.

Что это им даст? Формирование так уже знакомых нам универсальных учебных действий (УУД), которого требует от нас ФГОС:

- Использование важных понятий и терминологии, событий, явлений и характеристик, связанных с учебной программой.
- Получение (поиск) информации из разных источников и разными способами.

- Отделение значимого от второстепенного, объективного от субъективного (фактов от мнений), правдивой информации от ложной.
- Перевод информации из текстового формата в наглядно-символическую форму (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты и т.п.).
- Коммуникация и сотрудничество в процессе взаимодействия по получению информации (с разными типами источников информации).
- Широкий взгляд на обсуждаемые вопросы (видение разных позиций и теорий, подходов и мнений).
- Ориентация в информационном пространстве.

Таким образом, продемонстрированный подход к структурированию событий истории России периода НЭПа может быть использован для любых периодов истории той или иной протяженности во времени, и данный метод работает на обе стороны образовательного процесса.

Список литературы:

1. *Иоффе А.Н.* Цивилизационная карта как системный подход к пониманию учащимися смысла исторических событий. - Преподавание истории в школе. – 2016. - №9. – С. 34–45.
2. *Иоффе А.Н.* Структурирование событий истории России XVII века (после Смуты): векторы и ориентиры развития. - Преподавание истории в школе. – 2017. – № 2. – С. 44–54.