

**Аналитическая справка  
по итогам проведения регионального мониторинга  
по функциональной грамотности  
в 2023 году в 8-х классах ГБОУ школа № 43  
Приморского района Санкт-Петербурга**

Региональный мониторинг по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся 8-х классов (далее – региональный мониторинг по ФГ) ГБОУ школа № 43 Приморского района Санкт-Петербурга (далее – ОО) был проведен 25 января 2023 года в соответствии с письмом Комитета по образованию от 23.11.2022 № 03-28-10482/22-0-0 «О проведении мониторинга по оценке функциональной грамотности».

Работа проходила с использованием модуля «Знак» подсистемы «Параграф» государственной информационной системы «Комплексная автоматизированная информационная система каталогизации ресурсов образования Санкт-Петербурга» и состояла из двух частей: задания первой части участники выполняли на компьютерах, второй – на бланках ответов.

Было предусмотрено по два варианта, на выполнение заданий участникам отводилось 60 минут.

Региональный мониторинг по ФГ предназначен для оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся, в частности, выявления уровня сформированности функциональной грамотности – достижения обучающимися метапредметных результатов (в том числе функциональной грамотности).

Для определения уровня функциональной грамотности и ее динамики у обучающихся используются следующие показатели:

- процент выполнения заданий по функциональной грамотности по видам грамотности (математической, читательской, естественнонаучной, финансовой);
- динамика результатов (процента выполнения заданий) по функциональной грамотности по видам грамотности (математической, читательской, естественнонаучной, финансовой) в соответствии.

**Структура работы**

Работа состояла из 9 заданий различного уровня сложности (в первой части участникам были предложены задачи базового и повышенного уровней, во второй – высокого).

Каждый вариант работы включал по 3 задания на читательскую (ЧГ), математическую (МГ), естественнонаучную (ЕНГ) и финансовую (ФинГ) грамотность.

В первую часть были включены 4 задания с выбором ответа (по заданию на каждый вид грамотности) и 4 задания с кратким ответом. В этих задачах ответом являлось число, набор цифр или слово. Эти задания выполнялись участниками на компьютерах в модуле «Знак» ИС «Параграф».

Вторая часть работы содержала 1 комплексное задание с развернутым ответом, при выполнении которого требовалось дать развернутый ответ в соответствии с формулировкой задания, которая содержала вопросы по читательской, естественнонаучной, математической и финансовой грамотности.

При оценивании развернутого ответа участника учитывалось количество приведенных вариантов, отражающих решение проблемы, поставленной в условии задачи. При выполнении задания части 2 решения записывались в бланке ответов.

За работу участники могли набрать 20 баллов. Максимальный балл за выполнение всех заданий одного вида грамотности равен 5, участникам предлагались три задания: базового (1 балл), повышенного (2 балла), высокого (2 балла) уровней.

Таблица 1. Показатели описательной статистики

Участники	Кол-во участников	Медиана	Средний балл	Стандартное отклонение
СПб	37717	10,0	10	3,3
Приморский район	4282	9,8	10	3,2
ОО с признаками необъективности	2714	9,5	9	3,2
ОО	116	10	9,7	3,0

Процент неявки участников 8-х классов ГБОУ школа № 43 в день проведения мониторинга составил 15,9%, что не превышает по Санкт-Петербургу (19,4%).

Стандартное отклонение свидетельствует об однородности результатов внутри школы. Таким образом, невысокое значение стандартного отклонения говорит о более однородных результатах выполнения работы.

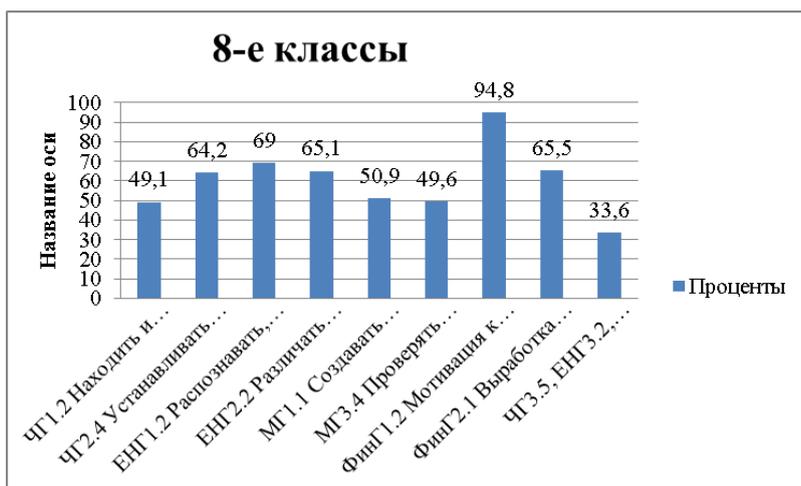
Обучающиеся ГБОУ школы № 43 продемонстрировали более равномерные результаты, даже по сравнению с районом. Средний балл незначительно ниже, чем по Санкт-Петербургу и району. Средний балл не превышает медиану.

#### Распределение участников в процентном соотношении и по квартилям

Выполняя задания регионального мониторинга по ФГ, обучающиеся могли набрать от 0 до 20 первичных баллов. На рисунке 2 представлено распределение участников мониторинга по баллам. Распределение результатов выполнения работы является нормальным.

Максимальный балл за работу не смог получить никто из участников. Нет тех, кто не справился с заданиями и получил 0 баллов.

Рис. 2. Распределение баллов по классам



### Распределение учащихся по баллам и квартилям

По первичным баллам выполнения работы были определены границы квартилей. Таким образом, результаты всех участников в Санкт-Петербурге разделились на четыре относительно равные части. Границы квартилей представлены в таблице 3.

Таблица 3. Границы квартилей результатов регионального мониторинга по ФГ

Номер квартиля	Первый (нижний)	Второй	Третий	Четвертый (верхний)
Первичный балл за работу	0-8	9-10	11-12	13-20

В таблице 4 представлено фактическое распределение по квартилям участников регионального мониторинга по ФГ по ГБОУ, району и городу. Так видно, что чуть больше половины обучающихся района и города, принявших участие в работе, оказались в первом и втором квартилях. Процент ГБОУ 43 в первом и втором квартилях составляет чуть меньше половины – 48,6%, а в третьем и четвертом квартилях – больше половины.

Таблица 4. Распределение по квартилям

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
ГБОУ 43	31,9	25,9	24,1	18,1
Приморский р-н	34,8	22,4	21,5	21,3
СПб	33,2	22,4	21,4	22,9

Процент участников, попавших в нижний квартиль, составляет в ГБОУ № 43 31,9%, что ниже, чем по району и городу, на 2,9% и 1,3% соответственно. Это обучающиеся, представляющие группу риска, с которой необходимо вести работу в рамках внутришкольной системы оценки качества образования.

В верхнем квартиле находится 18,1% участников мониторинга, что ниже, чем в районе и городе на 3,2% и 4,8% соответственно.

### Распределение участников по уровням

Средний балл в ГБОУ школа № 43 составляет 9,7 баллов, что по шкалированию соответствует среднему уровню функциональной грамотности (см. таблицу 5).

Таблица 5. Шкалирование регионального мониторинга по ФГ

Уровень	Ниже порогового	Низкий	Средний	Высокий
Первичный балл за работу	0-2	3-6	7-13	13-20

Таблица 6. Распределение участников регионального мониторинга по ФГ по уровням выполнения работы, в %

Уровень	Ниже порогового	Низкий	Средний	Высокий
Количество участников ГБОУ № 43	1,7	11,2	77,6	9,5
ОО с признаками необъективности	1,3	17,0	70,6	11,2
Количество участников Приморского района	1,0	15,2	70,5	13,2
Санкт-Петербург	0,9	14,3	70,0	14,8

Из таблицы 6 видно, что показатели результатов регионального мониторинга выше

районных и городских по среднему уровню на 7,1% и 7,6% соответственно. Показатель ниже порогового уровня выше районного и городского на 0,7% и 0,8% соответственно. Показатель низкого уровня ниже районного и городского на 4,0% и 3,1% соответственно. Данные показатели говорят о хорошей подготовке обучающихся по функциональной грамотности. Показатель высокого уровня ниже районного и городского на 3,7% и 5,3% соответственно.

### **Выполнение заданий мониторинга**

Средний процент выполнения заданий регионального мониторинга по ФГ по Санкт-Петербургу составляет 49,9%. Обучающиеся ГБОУ школа № 43 выполнили работу с результатом ниже регионального значения – 48,6% (процент выполнения первой части работы – 62,7%, второй части – 27,5%).

### **Результаты выполнения работы по видам функциональной грамотности**

Рассмотрим уровень выполнения заданий мониторинга по видам функциональной грамотности.

В таблице 7 представлен процент выполнения работы по видам грамотности по Приморскому району, городу и ОУ.

Таблица 7. Процент выполнения по видам функциональной грамотности

<b>Участники</b>	<b>Читательская</b>	<b>Естественно-научная</b>	<b>Математическая</b>	<b>Финансовая</b>
ГБОУ № 43	49,0	51,9	33,4	60,2
Приморский район	47,9	52,2	32,8	63,3
Санкт-Петербург	49,0	52,9	33,6	63,9

Наиболее высокие результаты обучающиеся ГБОУ школа № 43 показали по читательской, финансовой, естественнонаучной грамотности; наиболее низкие – по математической грамотности.

Процент выполнения заданий по читательской грамотности выше районного на 1,1%, и равен городскому.

Процент выполнения заданий по математической грамотности выше районного на 0,6% и ниже городского на 0,2%.

Процент выполнения заданий по финансовой грамотности ниже районного и городского на 3,1% и на 3,7% соответственно.

Процент выполнения заданий по естественнонаучной грамотности ниже районного и городского на 0,3% и на 1,0% соответственно. Однако стоит отметить, что процент выполнения по естественнонаучной грамотности составляет 51,9%, что является хорошим показателем уровня естественнонаучной грамотности.

Согласно спецификации регионального мониторинга по ФГ каждому заданию соответствовало проверяемое умение и уровень сложности: базовый, повышенный и высокий.

В таблице 8 представлен процент выполнения работы по уровням сложности заданий по Приморскому району, городу и ОУ.

Таблица 8. Процент выполнения заданий по уровням сложности, в %

Участники	Базовый уровень сложности	Повышенный уровень сложности	Высокий уровень сложности
ОУ	65,9	61,1	27,5
Приморский район	62,2	57,2	34,4
Санкт-Петербург	62,5	57,8	35,6

По школе с заданиями базового уровня сложности справились 65,9%, повышенного – 61,1%, высокого – 27,5% участников.

Процент выполнения заданий базового уровня выше районного и городского на 3,7% и 3,4% соответственно.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности выше районного и городского на 3,9% и 3,3% соответственно.

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности ниже районного на 6,9% и городского на 8,1% соответственно.

Процент выполнения по каждому заданию представлен в таблице 9 по школе, району, городу. Красным цветом выделены значения ниже районного и регионального показателя. Синим цветом – значения, которые являются самыми сложными и требуют серьезной подготовки. Эти данные следует рассматривать в контексте проверяемых умений (см. таблицу 10). В таблице 10 дано соответствие каждого задания проверяемому умению, а также приведены процент выполнения по региону, району, школе и минимальные значения.

Таблица 9. Процент выполнения работы по заданиям, в %

Участники	Задания/уровень сложности											
	1	2	3	4	5	6	7	8				
	Б	П	Б	П	Б	П	Б	П	В	В	В	В
	ЧГ 1	ЧГ 2	ЕНГ 1	ЕНГ 2	МГ 1	МГ 2	ФинГ1	ФинГ2	ЧГ 3	ЕНГ 3	МГ 3	ФинГ 3
ОУ	49,1	64,2	69,0	65,1	50,9	49,6	94,8	65,5	33,6	30,2	8,6	37,5
Приморский р-н	53,1	66,2	62,2	62,8	43,2	41,7	90,2	58,0	27,0	36,6	18,7	55,3
СПб	53,7	66,5	61,8	63,9	44,2	42,2	90,2	58,7	29,2	37,6	19,7	56,1

Таблица 10. Проценты выполнения по проверяемым умениям

Номер задания	Вариант	Код	Проверяемые умения	СПб	Приморский р-н	ГБОУ школа 43	Минимум
1	1-4, 6	ЧГ1.2	Находить и извлекать одну или несколько единиц информации	53,7	53,1	49,1	47,9
1	5	ЧГ1.1	Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)				
2	1, 2	ЧГ2.4	Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями	66,5	66,2	64,2	60,6
2	3, 4	ЧГ2.1	Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и				

			т.п.)				
2	5, 6	ЧГ2.3	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста				
3	1-6	ЕНГ1.2.	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	61,8	62,2	<b>69,0</b>	49,5
4	1-6	ЕНГ2.2	Различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать	63,9	62,8	<b>65,1</b>	53,7
5	1-6	МГ1.1	Мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации	44,2	43,2	<b>50,9</b>	34,2
6	1-6	МГ3.4	Проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат	42,2	41,7	<b>49,6</b>	38,0
7	1-6	Фин Г 1.2	Мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения	90,2	90,2	<b>94,8</b>	85,5
8	1-6	Фин Г 2.1	Выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами	58,7	58,0	<b>65,5</b>	46,5
9.1	1-6	ЧГ3.5	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	29,2	27	33,6	16,3
9.2	1-6	ЕНГ3.2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	37,6	36,6	<b>30,2</b>	31,9
9.3	1-6	МГ2.1	Воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур	19,7	18,7	<b>8,6</b>	14,5
9.4	1-6	Фин Г 4.1	Применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах в жизненных ситуациях	56,1	55,3	<b>37,5</b>	37,0

Наиболее сложным для выполнения участниками оказалось задание 9.3 (высокий уровень сложности по МГ), которое проверяет сформированность умения воспроизводить простые математические действия, приемы, процедуры. Это задание оказалось самым сложным и для участников региона и района. Также сложным для ребят оказалось задание 9.1 (высокий уровень сложности по ЧГ), в котором проверяется умение высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте, но результат школы выше районного и городского. Для участников нашей школы оказалось трудным задание 9.2 (высокий уровень сложности по ЕНГ), в котором проверяется умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. Результат оказался ниже района и города на 7,4% и 6,4% соответственно.

В сравнении с результатами района и города низкий результат по заданию 9.4 (ФинГ4.1), в котором проверяется умение применять знание и понимание о личных финансах и финансовых

продуктах в жизненных ситуациях. По остальным показателям результаты выше района и города.

Лучше всего 8-классники выполнили задание 7 (базовый уровень сложности по ФинГ), которое проверяет сформированность мотивации к поиску информации для принятия эффективного решения – 94,8%.

### **Выводы**

Региональный мониторинг по ФГ в 8-х классах был проведён в соответствии с утверждёнными инструкциями.

По результатам регионального мониторинга по ФГ в 8 классах достигнуты следующие показатели: процент выполнения заданий регионального мониторинга по ФГ:

- функциональная грамотность (в целом) – 49,9 %,
- читательская грамотность – 49%;
- естественнонаучная грамотность – 51,9%;
- математическая грамотность – 33,4%;
- финансовая грамотность – 60,2%.

По результатам регионального мониторинга по ФГ в 8-х классах выявлены следующие образовательные дефициты:

наибольшие затруднения у обучающихся вызвало:

- задание 9.3 (высокий уровень сложности по математической грамотности), направленное на проверку умения воспроизводить простые математические действия, приемы и процедуры;
- задание 9.4, в котором проверяется умение применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах в жизненных ситуациях;
- задание 9.1 (высокий уровень сложности по читательской грамотности), проверяющее умение высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;
- задание 9.2 (высокий уровень сложности по ЕНГ), в котором проверяется умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Анализ результатов работы по всем видам ФГ проведен в рамках Методических объединений.

Рекомендации

- В каждом классе проанализировать результаты, полученные в ходе проведения работы по всем видам ФГ, соотнести с общегородскими, районными и общешкольными результатами, наметить пути решения выявленных проблем.
- Использовать результаты выполнения работы по ФГ как основу изучения эффективности своей деятельности и дальнейшего совершенствования образовательного процесса.
- Учесть результаты работы по ФГ-2023 при планировании ВСОКО на 2023/24 учебный год.
- Определить задания, вызвавшие вызвавших затруднение у учащихся при выполнении работы, выявить причины возникновения затруднений.
- Использовать ресурс внеурочной деятельности для восполнения дефицитов в изучении учебных предметов в школе и формированию ФГ.

Заместитель директора по УВР Концевая Г.В.